



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

La descentralización fiscal y la pobreza, caso Perú

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Economía con
mención en Finanzas

AUTOR

Samuel TORRES TELLO

Lima, Perú

2014

II. RESUMEN

Descentralización Fiscal y la Pobreza, caso peruano

En el Perú el año 2002, los partidos políticos, los movimientos regionales, actores sociales y políticos diversos, lograron un consenso al identificar a la Descentralización como una de las reformas más importantes del proceso de democratización del país, que significaba un cambio en un escenario social, económico y políticamente convulsionado, dominado por la corrupción, la impaciencia social, la incredulidad política y el desencanto ciudadano acerca de la promesa del desarrollo equitativo.

Es así que a partir del año 2003, inicia un proceso de descentralización, que surge por la necesidad de construir un nuevo Estado, más cercano al ciudadano; se descentraliza para planificar y mejorar el desarrollo de cada región y localidad, haciendo mejor uso de los recursos, ampliándolos, concertando, convocando nuevas inversiones; buscando un desarrollo más equitativo.

En este contexto, la descentralización busca un cambio que permita la atención de las necesidades de manera más directa, rápida y eficaz; que facilite el acceso y garantice la calidad de los servicios; se cambia para motivar a los pueblos a fortalecer la democracia y que pueda participar mejor en su gobierno. Esta situación se resumía a que la pobreza venía incrementándose gradualmente desde el año 1997 que fue de 42,7 hasta alcanzar en el año 2002 el 50%.

La Hipótesis del estudio sostiene que “La descentralización fiscal en el Perú no se ha constituido en un instrumento eficaz para la reducción de la pobreza debido a que la distribución geográfica de recursos no obedecieron a políticas públicas destinadas a la reducción de brechas de pobreza, en el marco de una débil planificación y articulación entre los diferentes niveles de gobiernos; de otro lado, la asignación del gasto por parte de los pliegos subnacionales no ha mostrado una adecuada focalización hacia sectores estratégicos del desarrollo”. A continuación resumimos cada uno de los aspectos contenidos en la hipótesis

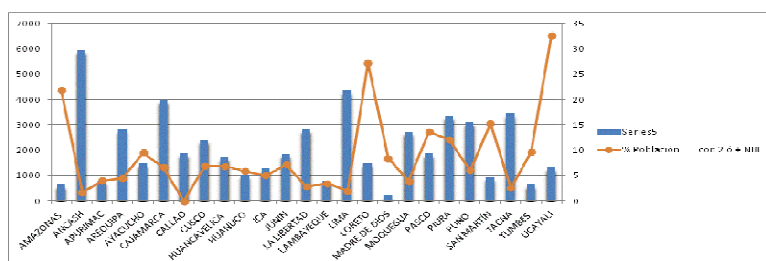
1. ***La distribución de los recursos a través de las distintas fuentes de financiamiento no ha obedecido a criterios de equidad, en base a las brechas de pobreza, existentes en cada territorio de los diferentes niveles de gobierno. Situación que no permitió una atención más eficaz a los pobres.***

Entre los principios de la Ley de Bases de Descentralización, esta la referida a la que el proceso debe hacerse de manera democrática, promoviendo la igualdad de oportunidades para el acceso a mayores niveles de desarrollo humano en cada ámbito, dado que no es posible desde el gobierno nacional en un país tan heterogéneo como el Perú, gerenciar eficientemente el Estado y atender de manera eficaz las demandas de la población, sobre todo de los más pobres, que se encuentran ubicados en las zonas más alejadas, principalmente rural. A este respecto tenemos las siguientes conclusiones:

- *Las **transferencias de competencias** a los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, producto del proceso de descentralización, se efectuaron en muchos casos **sin recursos financieros suficientes y sin lineamientos claros** para garantizar las funciones y la continuidad de los mismos, con débil acompañamiento y asistencia técnica, poniendo en riesgo la continuidad de los mismos;*
- *En lo referido a los **gastos de inversión**, a cargo de los Gobiernos regionales y Gobiernos Locales, éstos crecieron de manera significativa, debido principalmente a los mayores recursos obtenidos por el país, destacando entre ellos el Canon, como resultado de una mejora en la dinámica económica de las empresas extractivas, el incremento de los precios de los materias primas y la mayor demanda de materias primas de los países industrializados, obteniendo como resultado mejores ingresos económicos para las empresas y por tanto, mayores aportes del Impuesto a la Renta para el país, del cual provienen los recursos del Canon; sin embargo **su distribución no obedecen a criterios de equidad**, estos se realizan en función al lugar donde se realizan la explotación de los recursos naturales.*
- *Si bien el Fondo de Compensación Regional – FONCOR, se distribuye proporcionalmente entre todos los Gobiernos Regionales con criterios de equidad y compensación; sin embargo el peso que tuvieron estos recursos en la inversión*

regional durante el período 2004-2012 fue del 38%. En lo que respecta al Fondo de Compensación Municipal – FONCOMUN su peso en las inversiones fue de 24% durante el mismo período.

**TRANSFERENCIAS VS POBLACIÓN CON 2 Ó MÁS
NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS**



Fuente: Balance de la Inversión Pública
Universidad del Pacífico – Ministerio de Economía y Finanzas.

2. Las mayores transferencias a los gobiernos subnacionales en el marco de la descentralización no se han ejecutado bajo un esquema de planificación que permita la implementación de mecanismos de articulación entre las entidades del Estado y organizaciones de la sociedad civil.

El proceso de descentralización, entre otros aspectos, consideraba la implementación de un esquema de planificación del país, es así que el año 2005 mediante Ley N° 28552, se dio la creación del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro de Planeamiento Estratégico - CEPLAN; en adelante el ente rector del sistema de planeamiento en el Perú. El CEPLAN se implementó recién en el año 2010, debilitándose de esta manera el sistema de planificación en el Perú. El Plan Bicentenario del Perú al año 2021 fue Promulgado por Decreto Supremo N° 054 -2011-PCM; se encuentra en proceso de articulación a los planes regionales.

En lo que respecta a los Gobiernos Regionales y Gobierno Locales; se asignó autonomías políticas, económicas, financieras y administrativas, que les permitiera conducir procesos de desarrollo en estrecha coordinación con la población, para lo cual debían promover la participación de la sociedad civil a partir de sus instituciones representativas para Planificar el desarrollo integral de su región y ejecutar los programas socioeconómicos correspondientes, para lo cual deberían Formular y aprobar Planes de Desarrollo de Concertado con las municipalidades y la sociedad civil de su región.

CEPLAN, en el marco de sus facultades, en el año 2011 evaluó las metodologías aplicadas en 18 Planes Regionales que consistió en: i) Revisión bibliográfica, ii) metodologías de planeamiento estratégico, iii) Contenido iii) Redacción del informe final, llegándose a las siguientes conclusiones:

- Todos los planes presentan Diagnóstico, Visión y Objetivos Generales.
- Dieciséis planes presentan un análisis FODA.
- Tan sólo 9 de los 18 planes regionales plantean escenarios.
- Dieciséis presentan objetivos específicos.
- Sólo 2 planes regionales, cuentan con un “muy buen” planteamiento de indicadores.
- Las metas se han establecido en 17 planes regionales.
- Catorce planes regionales, presentan un planteamiento “muy bueno” o “adecuado”.
- Quince Planes presentan programas y/o proyectos.

3. La asignación de recursos de inversión por parte de las entidades subnacionales no han sido adecuadamente focalizados para la atención de los servicios básicos de los sectores pobres, situación que no ha permitido revertir la pobreza en la magnitud de gasto asignado a las entidades.

En lo que respecta a la asignación de recursos a cargo de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, esta recae en los titulares del Pliego; para analizar la orientación de los mismos se han definido una muestra de cuatro regiones Ancash, Moquegua, Loreto y Tacna, todas ellas muy ricas en canon por tanto han obtenido las mayores transferencias durante el período 2004-2012. Se analizó el destino de los recursos a sectores estratégicos del desarrollo y que tienen las mayores brechas tales como: Transporte, Saneamiento, Salud y Energía, obteniendo los siguientes resultados:

En el caso de la Región Ancash, que constituye la región que ha recibido las mayores transferencias por toda fuente de financiamiento, sin embargo la asignación de los mismos no guarda relación directa entre las necesidades básicas. Es decir, no se

cumple con el criterio de eficiencia asignativa. la reducción de la pobreza fue de 53% en el año 2004 al 27,2 % en el año 2012.

En el caso de la Región Moquegua, la primera región con mayor asignación de transferencias de canon per cápita, la asignación no obedeció a un criterio de brecha; sin embargo, no hay una relación directa entre las necesidades y la asignación de los recursos por parte de este nivel de gobierno en los demás sectores. Es decir, no se cumple con el criterio de eficiencia asignativa. la reducción de la pobreza fue de 40% en el año 2004 al 11 % en el año 2012.

En el caso de la Región Loreto constituye la tercera región que ha recibido el mayor canon per cápita además de las otras transferencias de recursos, situación que le ha permitido orientar recursos por encima de las brechas regionales, excepto en el sector transportes; sin embargo los resultados en la atención de necesidades básicas de salud y educación no han tenido buenos resultados. Es decir, no se cumple con el criterio de eficiencia asignativa. La reducción de la pobreza fue de 67% en el año 2004 al 48 % en el año 2012.

En el caso de la Región de Tacna es la segunda región que recibe el mayor canon per cápita; además es la segunda región, después de Lima, que cuenta con el mayor nivel de vida de la población, además de las otras transferencias de recursos, situación que le ha permitido orientar recursos por encima de las brechas regionales, excepto en el sector transportes y energía. Es decir, no se cumple con el criterio de eficiencia asignativa. La reducción de la pobreza fue de 25% en el año 2004 al 17% en el año 2012.

Si bien la pobreza ha disminuido en estos departamentos; sin embargo debe considerarse que la pobreza esta medida en términos monetarios, la cual ha bajado dado la mayor actividad económica en las regiones: sin embargo los indicadores sociales no han tenido el mismo comportamiento.

Cuadro de comportamiento de indicadores sociales

(Porcentaje)				
INDICADORES	ANCASH	MOQUEGUA	LORETO	TACNA
POBREZA				
2004	62.2	50.8	74.6	43.3
2012	27.4	9.6	41.8	11.7
DESNUTRICION CRONICA				
2007	30.6	6.4	24.5	4.7
2012	16.2	3	23	1.6
COMPRECION LECTORA				
2007	12	22.8	3.7	25.6
2012	22.4	59.3	6.2	55.2
LOGICA MATEMATICA				
2007	6.9	13.6	2.2	10.2
2012	7.3	37.5	1.4	35.9
ELECTRIFICACION (*)				
2010	74.2	75.8	35.9	71.7
2012	78.7	73	30.1	75.4
SANEAMIENTO (**)				
2007	55.6	58	42.1	66.8
2012	72.2	76.1	42.6	76.2

(*) Cobertura de electrificación rural

(**) Proporción de Hogares rurales con saneamiento Básico

Fuente: INEI - ENEPRES

En el cuadro observamos que en materia de Pobreza la Región Loreto es la que obtiene el menor nivel de disminución y en el resto de departamentos; si bien la pobreza regional baja, al interior hay distritos en Loreto, que no muestran el mismo comportamiento, sobre todo en el ámbito rural.

En Desnutrición Crónica la Región Loreto casi no ha movido el indicador a pesar del incremento de los recursos asignados; si bien la pobreza regional baja, al interior hay distritos que no muestran el mismo comportamiento, sobre todo en el ámbito rural.

En el caso de educación las regiones que no muestran cambios importantes son Anchas y Loreto, al interior de las regiones hay distritos cuya situación han empeorado, a pesar de los mayores recurso asignados.

En lo que respecta a la atención de la Electrificación Rural y el saneamiento, a pesar de su importancia tanto en el desarrollo social como económico de la población, estas no han tenido la priorización requerida.

- 4. La programación presupuestaria con enfoque de resultados no ha logrado aún mecanismos de articulación en los tres niveles de gobierno que garanticen su efectividad en la disminución de la pobreza.**

En el Perú el principal instrumento de programación económica y financiera para el logro de las funciones económicas del Estado vinculadas a la asignación, distribución y estabilización se encuentra el sistema presupuestario; no obstante, diversos son los estudios y análisis que concluyen que el proceso de gestión presupuestaria en el Perú, aún no logra consolidarse en un instrumento que promueva una provisión adecuada de los bienes y servicios públicos y el logro de efectos positivos y permanentes a favor de la población a la que sirve.

Entre las principales limitaciones mencionadas están una débil articulación con la planificación territorial, sectorial e institucional; la predominancia del enfoque institucional y sectorial por sobre el resultado que valora y requiere el ciudadano; la rigidez para gestionar como consecuencia de una normatividad abundante, desarticulada y contradictoria; el marcado énfasis en la gestión financiera, a pesar de los avances en identificación y monitoreo de productos; el débil desarrollo de mediciones del desempeño que permitan determinar si se logran o no los objetivos; la carencia de evaluaciones significativas que retroalimenten los procesos de toma de decisiones, entre otros.

Con el fin de contribuir a superar estas limitaciones y consolidar un sistema capaz de contribuir al logro de los propósitos del Estado se ha iniciado la aplicación del Presupuesto por Resultados (PpR) en el Perú a través de la aprobación de la Ley 28927- Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2008, incorpora los elementos básicos para la introducción del Presupuesto por Resultados en el Perú, estableciendo una ruta para su progresiva implementación en todas las entidades de la administración pública peruana y en todos los niveles de gobierno.

IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMA PRESUPUESTALES ESTRATÉGICOS

2008	2009	2010	2011	2012	2013
Programa Articulado Nutricional. Salud Materna Neonatal. Logros de Aprendizaje III ciclo. Acceso de la población al DNI. Acceso a servicios sociales básicos y oportunidades de mercado.	Acceso agua potable, disposición sanitaria, excretas poblaciones rurales. Acceso y uso de servicios públicos de comunicación poblaciones rurales. Acceso energía poblaciones rurales. Gestión ambiental prioritaria.	Seguridad ciudadana. Accidentes de tránsito. Vigencia de los Derechos Humanos Fundamentales. Seguridad Agraria. Incremento de la productividad rural de los pequeños productores agrarios. Incremento de la productividad de las Mypes.	TBC VIH/SIDA Enfermedades Metaxénicas y Zoonosis. Enfermedades No Transmisibles. Trabajo Infantil. Legitimidad del Sistema Fiscal Seguridad Alimentaria. Gestión Integral de RR NN Reducción de la Vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres	Pensión 65 Cuna Más Programa Nacional de alimentación escolar Formación Universitaria de pregrado Generación de suelo urbano Bono familiar habitacional Programa Nacional de Saneamiento Urbano	Reducción del tráfico ilícito de Drogas Lucha contra el Terrorismo Aprovechamiento de los Recursos Hídricos para Uso Agrario Bono Habitacional Familiar Programa Trabaja Perú Lucha Contra la Violencia Familiar Gestión de Calidad del Aire

Fuente: MEF

Si bien los programas Presupuestales se vienen implementando de manera progresiva en el Perú, ello requiere de un trabajo más articulado entre las entidades nacionales, regionales y locales en cada uno de los ámbitos territoriales; a fin de garantizar de manera concertada la entrega de los productos (con calidad y oportunidad) a la población, así como hacer sinergia de recursos que optimicen el uso de los mismos.

Conclusión

Dado que el proceso de descentralización en el Perú durante el periodo 2004-2012 no se ha constituido en un verdadero instrumento para combatir la pobreza, principalmente en el ámbito rural, el presente trabajo plantea un conjunto de recomendaciones conducentes a corregir el proceso e implementar los instrumentos necesarios para el cumplimiento de sus objetivos económicos, sociales y de gobernabilidad.

Fiscal Decentralization and Poverty, Perú

In Peru in 2002, political parties, regional movements, various social and political groups, reached consensus to identify decentralization as one of the most important reforms of the country's democratization process, which meant a change in social, economic scenario and political turmoil, dominated by corruption, social impatience, political disbelief and disappointment in the promise of equitable development.

Thus, from 2003, a process of decentralization starts, which arises from the need to build a new State, closer to the citizens, the purpose of the decentralized plan is to plan and improve the development of each region and locality, making better use of resources, extending, arranging, seeking new investments, for more equitable development.

In this context, decentralization seeks change to take care of needs more directly, quickly and efficiently, to facilitate access and ensure the quality of services; it switches to motivate people to strengthen democracy and better participate in their government. This situation was a result of gradually increasing poverty beginning in 1997, from 42.7 to 50% in 2002.

The hypothesis of the study states that "Fiscal decentralization in Peru has not become an effective tool for poverty alleviation because the geographical distribution of resources do not follow public policies aimed at reducing poverty gaps in the framework of weak planning and coordination between the different levels of governments; on the other hand, the allocation of expenditure by sub-national tenders has not shown proper targeting of strategic sectors of development." Then, we summarize each aspect of the hypothesis.

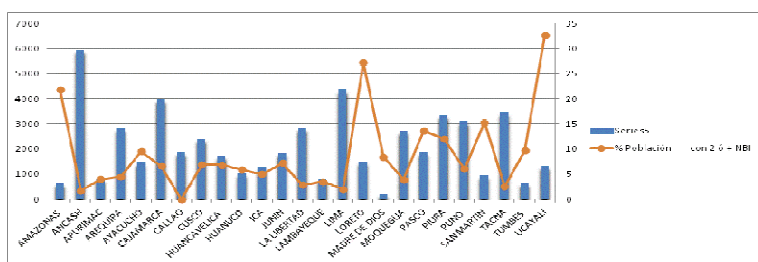
1. The distribution of resources across the different sources of financing has not followed equity criteria based on poverty gaps existing in each area of the different levels of government. This situation has not allowed more effective care of the poor.

Among the principles of the Basic Law of Decentralization, this refers to the process that must be done in a democratic manner, promoting equal opportunities for access to higher levels of human development in each area, since it is not possible for the national government in a country as diverse as Peru, efficiently manage the State and

effectively meet the demands of the population, especially the poorest, who are allocated in remote areas, mostly rural. In this regard, we have the following conclusions:

- The transfer of powers to the Regional and Local Governments, as a result of the decentralization process were made in many cases without enough financial resources and clear guidelines to ensure and continue its functions, with weak support and technical assistance, putting at risk its continuity;
- In regard to capital expenditure, by Regional and Local Governments, they grew significantly, mainly due to higher proceeds from the country, among them Taxes, as a result of improved economic dynamics of extractive companies, the increase in commodity prices and increased demand for them in the industrialized countries, resulting in better income for businesses and therefore higher contributions from income tax for the country, which come from the resources of taxes, however, its distribution does not obey equity criteria, these are made according to the place where they perform the extraction of natural resources.
- While the Regional Compensation Fund – FONCOR, is proportionally distributed among all Regional Governments with criteria of equity and compensation, but the weight that these resources had in regional investment during the period 2004-2012 was 38%. Regarding the Municipal Compensation Fund-FONCOMUN, its weight in investments was 24% during the same period.

**TRANSFERENCIAS VS POBLACIÓN CON 2 Ó MÁS
NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS**



Fuente: Balance de la Inversión Pública
Universidad del Pacífico – Ministerio de Economía y Finanzas.

2. The largest transfers to sub-national governments under decentralization have not been executed under a planning scheme that enables the implementation of mechanisms for coordination between State agencies and civil society organizations.

The decentralization process, among other things, considered the implementation of a planning scheme in the country, thereby in 2005 by Act. No. 28552, the National Strategic Planning System and the Center for Strategic Planning – CEPLAN were created; from now on the governing planning body system in Peru. The CEPLAN was implemented in 2010, thereby weakening the planning system in Peru. The Bicentennial Plan of Peru in 2021 was enacted by Supreme Decree No. 054-2011-PCM, and it is in the process of coordination with the regional plans.

With respect to the Regional and Local Government, they were given political, economic, financial and administrative autonomy to allow them to drive development processes in close coordination with the population, which should promote the participation of civil society from their representative institutions to plan the development of their region and implement socio-economic programs relating thereto which should formulate and approve Concerted Development Plans with city halls and civil society in their region.

CEPLAN, within the framework of its powers, in 2011 evaluated the methodologies applied in 18 regional plans consisting of: i) Bibliographic review, ii) Strategic planning methodologies, iii) Contents, iv) Preparation of the final report, reaching the following conclusions:

- *All plans presented Diagnosis, Vision and General Objectives.*
- *Sixteen plans included a SWOT analysis.*
- *Only 9 of the 18 regional plans outline scenarios.*
- *Sixteen have specific objectives.*
- *Only two regional plans have a “very good” indicator approach.*
- *The goals have been established in 17 regional plans.*
- *Fourteen regional plans demonstrate a “very good” or “adequate” approach.*
- *Fifteen plans present programs and / or projects.*

3. *The allocation of investment resources by sub-national entities have not adequately targeted the attention of basic services of the poor, a situation that has not allowed a reversal of poverty in the magnitude of costs allocated to the entities.*

With respect to the allocation of resources by the Regional and Local Governments, this falls on the representatives of the government agency, to analyze their orientation we defined a sample of four regions Ancash, Moquegua, Loreto and Tacna, all of them were very rich in taxes therefore they have obtained higher transfers during the period from 2004 to 2012. We analyzed the allocation of resources to strategic sectors of development and that have the greatest gaps, such as transportation, sanitation, health and energy, obtaining the following results:

In the case of the Ancash Region, which is the region that has received the largest transfers for all sources of funding, but the allocation of these transfers do not keep direct relationship between basic needs. In other words, it does not meet the criterion of allocative efficiency. Poverty reduction was from 53% in 2004 to 27.2% in 2012.

In regard to the Moquegua Region, the first region with greater allocation of tax transfers per capita, the assignment was not due to a gap criterion, however, there is not a direct relationship between the needs and the allocation of resources by this level of government in the other sectors. That is, it does not meet the criterion of allocative efficiency. Poverty reduction was from 40% in 2004 to 11% in 2012.

In the case of the Loreto Region, it is the third largest region that has received the greater allocation of taxes per capita in addition to other transfers of resources, a situation that has allowed orienting resources beyond regional gaps, except in the transportation sector, but the results in the basic needs of health and education have not been successful. Thereby, it does not meet the criterion of allocative efficiency. Poverty reduction was from 67% in 2004 to 48% in 2012.

In the case of the Tacna Region, it is the second region receiving the largest per capita fee, it is also the second region after Lima, which has the highest standard of living of the population, in addition to other transfers of resources, a situation that has allowed

direct resources above regional gaps, except in the transportation and energy sectors. That is, it does not meet the criterion of allocative efficiency. Poverty reduction was from 25% in 2004 to 17% in 2012.

Although poverty has declined in these departments, but it must be considered that poverty is measured in monetary terms, which has dropped since the increase of economic activity in the regions; however, social indicators have not had the same behavior.

Behavior of social indicators

(Porcentaje)				
INDICADORES	ANCASH	MOQUEGUA	LORETO	TACNA
POBREZA				
2004	62.2	50.8	74.6	43.3
2012	27.4	9.6	41.8	11.7
DESNUTRICION CRONICA				
2007	30.6	6.4	24.5	4.7
2012	16.2	3	23	1.6
COMPRESION LECTORA				
2007	12	22.8	3.7	25.6
2012	22.4	59.3	6.2	55.2
LOGICA MATEMATICA				
2007	6.9	13.6	2.2	10.2
2012	7.3	37.5	1.4	35.9
ELECTRIFICACION (*)				
2010	74.2	75.8	35.9	71.7
2012	78.7	73	30.1	75.4
SANEAMIENTO (**)				
2007	55.6	58	42.1	66.8
2012	72.2	76.1	42.6	76.2

(*) Cobertura de electrificación rural

(**) Proporción de Hogares rurales con saneamiento Básico

Fuente: INEI - ENEPRES

The table shows that poverty in the Loreto Region is the one with the least amount of decrease within other departments, although regional poverty decreases, there are districts within Loreto, which do not show the same behavior especially in rural areas.

In Chronic Malnutrition, the Loreto Region has hardly removed the indicator despite the increase in the allocated resources; even though regional poverty decreased, there are districts within Loreto that do not show the same behavior, especially in rural areas.

In education, the regions that do not show significant changes are Ancash and Loreto within these regions there are districts where the situation has worsened despite the greatest resources have been assigned.

With respect to Rural Electrification and Sanitation care, despite its importance in social and economic development of the population, they have not had the required prioritization.

4. The budgetary programming with focus on results has not yet achieved coordination mechanisms in the three levels of government to ensure their effectiveness in reducing poverty.

In Peru, the main instrument of economic and financial planning to achieve economic functions of the State pertaining to allocation, distribution and stabilization is the budget system, however, various studies and analysis are concluding that the management process of budgeting in Peru has not yet been consolidated into an instrument to promote adequate provision of public goods and services and achieving positive and permanent effects for the population it serves.

Major constraints mentioned are a weak link with territorial planning, sectorial and institutional predominance of institutional and sectorial approach over the result that values and requires the citizen, the rigidity to manage as a result of extensive regulation, disjointed and contradictory; the strong emphasis on financial management, despite advances in identification and monitoring of products, the weak development of performance measures for determining whether or not the objectives are achieved, the lack of meaningful assessments that provide feedback to the decision making processes, among others.

To help overcome these limitations and build a system capable of contributing to the achievement of the purposes of the State, it has begun the implementation of results-based budgeting (RBB) in Peru through the adoption of Law 28927 – Public Sector Budget Law for Fiscal Year 2008, which incorporates the basic elements for the introduction of Results-Based Budgeting in Peru, establishing a route for their progressive implementation in all Peruvian public administration entities and at all levels of government.

IMPLEMENTACIÓN DE PROGRAMA PRESUPUESTALES ESTRATÉGICOS

2008	2009	2010	2011	2012	2013
Articulated Nutrition Program. Maternal and Neonatal Health. Learning Outcomes III cycle. Population access to DNI. Access to basic social services and market opportunities.	Safe drinking water, sanitary disposal, excreta rural populations. Access and use of public communications services rural populations. Energy access rural populations. Environmental management priority.	Public safety. Traffic accidents. Validity of Fundamental Human Rights. Farm Security. Increased productivity of rural smallholder farmers. Increased productivity of MYPEs	TBC VIH/SIDA Metaxenic Diseases and Zoonoses. Noncommunicable Diseases. Child Labour. Legitimacy of Tax System Food Safety. Comprehensive Management of RR NN Vulnerability reduction and emergency disaster	Pension 65 Cot More National School Feeding Programme University undergraduate Generation of urban land Bono family housing National Urban Sanitation Program	Reduction of Illicit Drug Trafficking Combating Terrorism Utilization of Water Resources for Agricultural Use Bono Family Housing Work Programme Peru Combating Family Violence Air Quality Management

Fuente: MEF

While budgetary programs are being implemented progressively in Peru, this requires a more cooperation between national, regional and local authorities in each of the geographical areas, to ensure a concerted delivery of products (quality and timeliness) to the population and synergy of resources to optimize the use thereof.

Conclusión

Since the process of decentralization in Peru during the period 2004-2012 has not become a real tool to combat poverty, particularly in rural areas; this paper presents a set of recommendations aimed at correcting the process and implementing the instruments necessary for the fulfillment of their economic, social and governance objectives.